дело № 5-980-2003/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

17 сентября 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., и.о. мирового судьи судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Байдина Максима Игоревича, ...паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: ...., паспортные данные,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Байдин М.И., 19.07.2024 в 22 час. 35 мин., на 700 км а/д Нефтеюганск-Мамонтово Нефтеюганского района, управляя транспортным средством марка автомобиля регистрационный знак ТС, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, в нарушение требований в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, 19.07.2024 в 23 час. 42 мин., на 700 км а/д Нефтеюганск-Мамонтово Нефтеюганского района, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Байдин М.И. признал вину в совершении административного правонарушения в полном объеме.

Мировой судья, выслушав Байдина М.И., исследовав материалы дела, считает, что вина Байдина М.И. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 19.07.2024, согласно которому 19.07.2024 в 22 час. 35 мин., на 700 км а/д Нефтеюганск-Мамонтово Нефтеюганского района, Байдин М.И., управлял транспортным средством марка автомобиля регистрационный знак ТС, 19.07.2024 в 23 час. 42 мин., на 700 км а/д Нефтеюганск-Мамонтово Нефтеюганского района, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. При составлении протокола Байдину М.И. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе он расписался, что зафиксировано видеозаписью;

- протоколом ... от 19.07.2024 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Байдин М.И. был отстранен от управления транспортным средством, т/с марка автомобиля регистрационный знак ТС, при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от 19.07.2024, из которого следует, что Байдин М.И., на месте был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения прибором Drager (заводской номер прибора ARCF-1064, дата последней поверки прибора 07.11.2023) в ходе которого у Байдина М.И. состояние алкогольного опьянения установлено не было, с результатом освидетельствования Байдин М.И. был согласен. Данный протокол был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- бумажным носителем с записью результатов исследования – 0,000 мг/л;

- свидетельством о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest мод. 6510, заводской (серийный) № ARCF-1064, действительно до 06.11.2024;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование ... от 19.07.2024 на состояние опьянения, из которого следует, что Байдин М.И., отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и согласно которому основанием для направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянение, послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чем Байдин М.И. лично расписался, копия вручена, данный протокол был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- протоколом ... от 20.07.2024 о задержании транспортного средства;

- рапортом ИДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 20.07.2024, согласно которому находясь на службе с 19.07.2024 19 час. 00 мин. по 20.07.2024 07 час. 00 мин., в 22 час. 35 мин. было остановлено т/с марка автомобиля регистрационный знак ТС на 700 км а/д Нефтеюганск-Мамонтово Нефтеюганского района под управлением Байдина М.И., у которого имелись признаки опьянения, такие как: резкое изменение окраски кожных покровов лица, в связи чем Байдину М.И. был отстранен от управления транспортным средством. Байдину М.И. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения с применением специального технического средства анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе, а чем Байдин М.И. согласился. Результат освидетельствования составил 0,00 мг/л. В связи с чем, при наличии достаточных основание полагать, что водитель находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Байдин М.И. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, с чем Байдин М.И. согласился. Во время движения в медицинское учреждение Байдин М.И. заявил о том, что он отказывается. Вернувшись на 700 км а/д Нефтеюганск-Мамонтово Нефтеюганского района. Потребовав пройти медицинское освидетельствование Байдин М.И. ответил отказом в 23 час. 42 мин.;

- справкой об отсутствии судимости в отношении Байдина М.И.;

- сведениями о привлечении Байдина М.И. к административной ответственности, согласно которым Байдин М.И. в течении календарного года неоднократно привлекался к административной ответственности по 12 главе КоАП РФ;

- копией постановления по делу об административном правонарушении ... от 19.07.2024 о привлечении Байдина М.И. к административной ответственности по ст. 12.6 КоАП РФ;

- видеофиксацией процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Байдина М.И., согласно которой Байдин М.И. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением специального технического средства анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе, результат освидетельствования составил 0,000 мг/г. Байдину М.И. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления его на медицинское освидетельствование, послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, на что Байдин М.И. ответил отказом.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Работники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Байдина М.И. инспектором ДПС применена видеозапись.

Так из видеозаписи следует, что Байдин М.И. при выявленных, внешних признаках опьянения, прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением специального технического средства анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе, результат освидетельствования составил 0,000 мг/л. Байдину М.И. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления его на медицинское освидетельствование, послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, на что Байдин М.И. ответил отказом.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и иных материалов дела, ни у должностных лиц – инспекторов ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

Все вышеперечисленные доказательства в совокупности свидетельствуют о виновности Байдина М.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, собраны в строгом соответствии с законом и у мирового судьи нет законных оснований для признания их недопустимыми доказательствами.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, квалифицирует действия Байдина М.И. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, «Невыполнение водителем законного требования сотрудника уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Байдина М.И., его имущественное положение, что он совершил грубое нарушение порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного гл. 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Байдина Максима Игоревича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) наименование организации г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор.сч. 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240910213194.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова